

团 体 标 准

T/NDAS 3—2019

团体标准评价指南

Guidelines for group standard evaluation

(V1.0)

2019 – XX – XX 发布

2019 – XX – XX 实施

宁德市标准化协会 发 布

目 次

前言.....	II
1 范围.....	1
2 术语和定义.....	1
3 概述.....	1
3.1 评价原则.....	1
3.2 评价人员.....	1
3.3 总体要求.....	1
4 评价内容.....	2
5 评价过程.....	2
5.1 基本流程.....	2
5.2 确定评价对象.....	2
5.3 收集评价资料.....	3
5.4 分析评价资料并打分.....	3
5.5 计算总得分.....	3
5.6 给出评价结论.....	3
附录 A（规范性附录） 团体标准评价审核资料清单.....	4
附录 B（资料性附录） 评价内容打分范围.....	5
附录 C（资料性附录） 团体标准评价结论样表.....	7

前 言

本标准按照T/NDAS 1—2019给出的规则起草。

本标准由宁德市标准化协会提出并归口。

本标准起草单位：

本标准主要起草人：

团体标准评价指南

1 范围

本标准规定了宁德市标准化协会（以下简称“协会”）团体标准（以下简称“标准”）的评价原则、评价内容及评价过程。

本标准适用于协会组织实施所发布团体标准的评价工作及相关文件的编写。

2 术语和定义

下列术语和定义适用于本标准。

2.1

评价 **assessment**

对已发布的团体标准进行评定，评定标准编写的合理性、标准的技术可达性、与市场需求的一致性及标准的可行性。

3 概述

3.1 评价原则

团体标准评价的原则包括：

- a) 独立性原则：团体标准的评价过程及结果不受任何利益相关方的影响；
- b) 公正性原则：评价工作应以客观事实为依据，并做到无差别的对待每一项团体标准，通过适当的规则程序给出公正的结论；
- c) 科学性原则：评价应依据严谨的方法进行，严格按照评价方案开展工作，做到依据详实可靠、方法运用得当、分析深入严谨、结论科学可信。

3.2 评价人员

开展团体标准评价工作应有协会组建评价工作组，由评价工作组开展评价工作。评价工作组的人员构成和数量根据评价标准的内容和工作量确定。

评价人员的基本要求包括：

- a) 熟悉国家有关标准化方针、政策和法律、法规，并掌握国家及团体标准化相关管理制度及专业知识；
- b) 熟悉被评价标准的行业特点和先进经验，能识别和预见相关行业在运行中等存在的问题；
- c) 坚持原则、实事求是，具有较强的综合评审能力，能客观判断发现的评审证据，并依据证据给出公正的结论。

3.3 总体要求

团体标准评价的总体要求包括：

- a) 评价工作组由宁德市标准化协会组织
- b) 被评价的标准应至少已实施 1 年。

4 评价内容

团体标准的评价由标准编写、标准内容、标准可行性3个模块构成，包括标准结构、标准表述、标准编制、目的性、适用性、先进性、协调性6个指标。具体评价内容见表1。

表 1 团体标准评价内容

评价模块	评价指标	评价内容
标准编写	标准结构	标准的内容是否完整
		标准的逻辑结构是否清晰、严谨
	标准表述	标准的表述是否准确、简练
	标准编制	标准起草团队的资历
		标准起草过程的人员及经费投入情况
		标准是否广泛征求了利益相关方及领域内专家的意见
		标准是否征求了具有代表性的利益相关方的意见
标准内容	目的性	标准的制定是否达到了预期设定的目标
	适用性	标准的关键技术指标或试验检测方法等是否简便可行
		标准的关键技术指标或试验检测方法是否与市场发展需求相一致
		标准的主要内容是否解决了领域内的重大关键技术问题
		标准的主要内容是否解决了亟待解决的关键问题
标准可行性	先进性	标准的主要技术内容或指标与国际相关标准水平相比是否先进
		标准的主要技术内容或指标与相关国家标准、行业标准相比是否先进
	协调性	标准的主要内容与国家相关政策、法律法规是否相互协调，标准的制定是否对国家相关政策、法律法规起到支撑作用
		标准的主要内容是否与团体内其他标准相互协调、无矛盾
		标准是否经过各利益相关方协调一致

5 评价过程

5.1 基本流程

开展团体标准评价工作应制定详尽的总体评价方案，并依据评价方案组织相关人员开展评价工作。评价的基本流程包括：

- a) 确定评价对象；
- b) 收集评价资料；
- c) 分析评价资料并打分；
- d) 计算总打分；
- e) 给出评价结论。

5.2 确定评价对象

由协会根据评价目的确定评价对象。

5.3 收集评价资料

由协会通知标准主要起草单位，提供评价所需的相关材料。

团体标准评价工作所需的评价资料包括：

- a) 标准审核资料：由标准起草单位提供，包括被评价标准制定的相关过程文件及背景资料、证明文件等。具体提交资料清单见附录 A；
- b) 专家咨询反馈意见：就标准的相关问题采取会议或信函征询等方式咨询相关专家所形成的意见反馈；
- c) 人员访谈记录：针对评价内容，对标准起草团队及相关人员进行访谈所形成的访谈记录。

5.4 分析评价资料并打分

评价工作组根据收集的评价资料进行打分，根据评价要求给出评价内容的得分，根据评价内容得分计算评价模块的得分。评价打分表参见附录B。

5.5 计算总得分

根据每份评价打分表得分计算总得分。评价总得分采用算数平均法计算，计算公式见公式（1）。

$$\bar{x} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \cdots + x_n}{n} \quad \dots\dots\dots (1)$$

式中：

$\bar{x}$ ——团体标准评价的总得分；

x_n ——每份评价打分表得分；

n ——评价打分表份数。

5.6 给出评价结论

根据评价分析及结果打分给出评价结论。评价结论包括各评价模块得分、总得分及团体标准实施、宣贯建议等。

团体标准评价结论样表参见附录C。

附 录 A
(规范性附录)
团体标准评价审核资料清单

团体标准评价审核资料清单见表A. 1。

表 A. 1 团体标准评价审核资料清单

序 号	审核资料清单	说 明
1	标准文本	标准最终出版文本
2	标准编制说明	
3	标准审查会的专家审查意见或会议纪要	
4	标准立项申请书或建议书等	应明确说明标准制修订目的文件
5	标准征求意见阶段相关材料	包括意见处理表、征求意见相关单位信息等
6	标准主要起草人的相关资历证明、工作经历简述等	主要起草人至少包括排名前三的起草人
7	标准制修订过程中的人员投入情况说明及实际发生费用的财务材料	包括但不限于会计账簿、记账凭证、原始凭证等
8	国内外相关行业技术发展现状及被评价标准解决的问题等	
9	相关国际标准文本及译文	可选，采标标准应提供
10	相关法律法规、政策文件等	

附 录 B
(资料性附录)
评价内容打分范围

标准评价内容打分范围见表B.1。

表 B.1 团体标准评价打分

评价模块	评价指标	评价内容	评价要求	评分范围
标准编写	标准结构	标准的内容是否完整	内容完整	4~6
			内容基本完整	0~3
		标准的逻辑结构是否清晰、严谨	逻辑结构清晰、严谨	4~6
			逻辑结构基本清晰、严谨	0~3
	标准表述	标准的表述是否准确、简练	表述准确、简练	4~6
			表述基本准确、简练	0~3
	标准编制	标准起草团队的资历	标准的起草团队中具有多名从事相关领域工作经验的研究人员	4~5
			标准的起草团队中具有从事相关领域工作经验的研究人员	2~3
			标准的起草团队中没有从事相关领域工作经验的研究人员	0~1
		标准起草过程的人员及经费投入情况	标准起草过程投入了大量人员及经费	3~5
			标准起草过程投入了少量人员及经费	0~2
		标准是否广泛征求了利益相关方及领域内专家的意见	广泛征求了利益相关方及领域内专家的意见	3~5
			征求了利益相关方及领域内专家的意见	0~2
		标准是否征求了具有代表性的利益相关方的意见	广泛征求了具有代表性的利益相关方的意见	4~5
			征求了具有代表性的利益相关方的意见	1~3
			没有征求具有代表性的利益相关方的意见	0
标准内容	目的性	标准的制定是否达到了预期设定的目标	达到了预期设定的目标	3~5
			没有达到预期设定的目标	0~2
	适用性	标准的关键技术指标或试验检测方法等是否方便可行	简便可行、易于操作	4~6
			基本可行、可操作	2~3
			不易于操作	0~1
		标准的关键技术指标或试验检测方法是否与市场发展需求相一致	符合当前市场发展需求	4~6
			基本符合当前市场发展需求	1~3
			不符合当前市场发展需求	0
		标准的主要内容是否解决了领域内的重大关键技术问题	很好地解决了领域内的重大关键技术问题	4~6

表B.1 (续)

评价模块	评价指标	评价内容	评价要求	评分范围
标准内容	适用性	标准的主要内容是否解决了领域内的重大关键技术问题	很好地解决了领域内的重大关键技术问题	4~6
			基本解决了领域内的重大关键技术问题	2~3
			没有解决领域内的重大关键技术问题	0~1
		标准的主要内容是否解决了亟待解决的关键问题	很好地解决了亟待解决的关键问题	5~6
			基本解决了亟待解决的关键问题	3~4
			没有解决亟待解决的关键问题	0~2
标准可行性	先进性	标准的主要技术内容或指标与国际相关标准水平相比是否先进	高于国际标准指标	5~6
			指标要求相当	3~4
			低于国际标准指标	0~2
		标准的主要技术内容或指标与相关国家标准相比是否先进	高于国家标准指标	5~6
			指标要求相当	3~4
			低于国家标准指标	0~2
		标准的主要技术内容或指标与相关行业标准相比是否先进	高于行业标准指标	5~6
			指标要求相当	3~4
			低于行业标准指标	0~2
	协调性	标准的主要内容是否与国家相关政策、法律法规相互协调，标准的制定是否对国家相关政策、法律法规起到支撑作用	指标要求与法律法规一致或严于法律法规，起到支撑作用	1~5
			指标要求低于法律法规，未起到支撑作用	0
		标准的主要内容与团体内其他标准是否相互协调、无矛盾	相同指标无矛盾冲突	1~5
			相同指标有矛盾冲突	0
		标准是否经过各利益相关方协调一致	经过各利益相关方协调一致	1~5
			未经过各利益相关方协调一致	0

